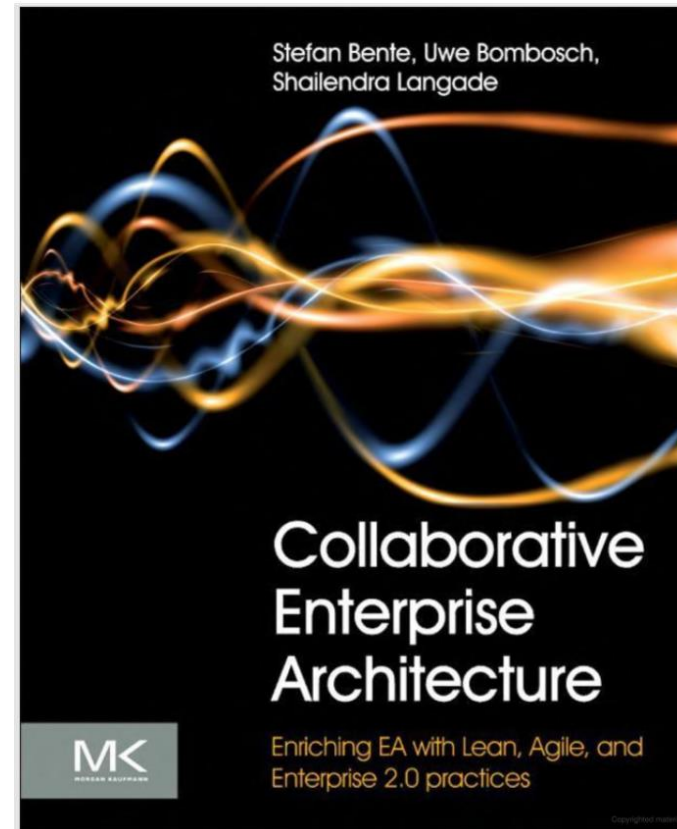




# References

*Bente, S., et al.  
Collaborative Enterprise  
Architecture: Enriching  
EA with Lean, Agile, and  
Enterprise 2.0 Practices.  
Elsevier, 2012*



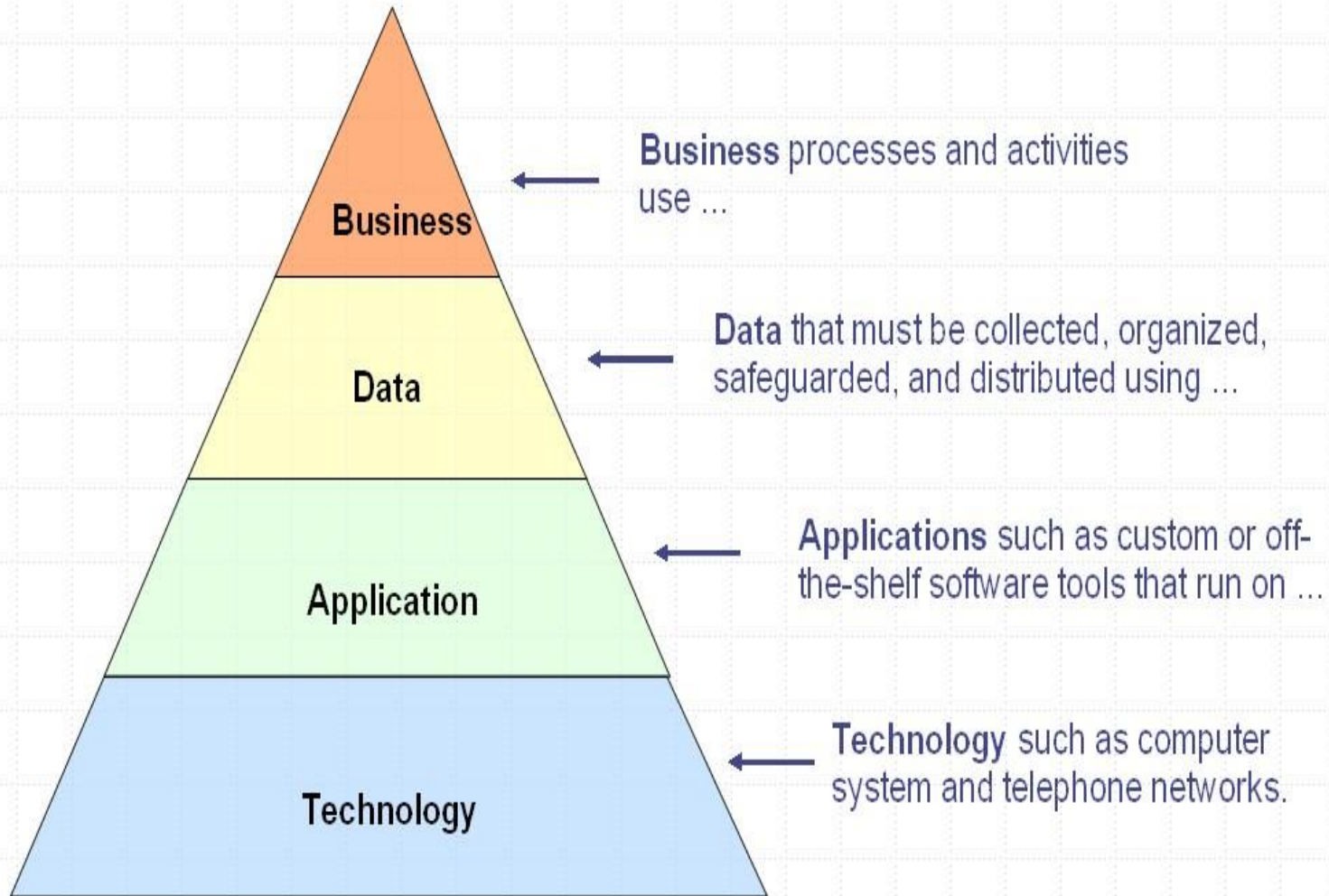
# EA: THE BEGINNING PRISM (1986)

PRISM เกิดจากโครงการวิจัยร่วมของกลุ่มบริษัทชั้นนำกว่า 50 บริษัท (IBM, DEC, Xerox, Texaco, Swissair, Johnson and Johnson, ฯลฯ) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการอธิบายสถาปัตยกรรมของระบบสารสนเทศแบบกระจาย (Distributed Systems) โดยผลจากการวิจัยร่วมนี้นำเสนอสถาปัตยกรรมองค์กรที่ถูกแบ่งออกเป็น **16 หมวดหมู่** มาจาก **4 โดเมน** คือ องค์กร ข้อมูล ระบบงาน และ โครงสร้างพื้นฐาน และ **4 ประเภท** คือ รายการของสิ่งที่มีอยู่ในปัจจุบัน หลักการ โมเดลหรือรูปแบบในขนาดที่ต้องการเป็น และมาตรฐาน

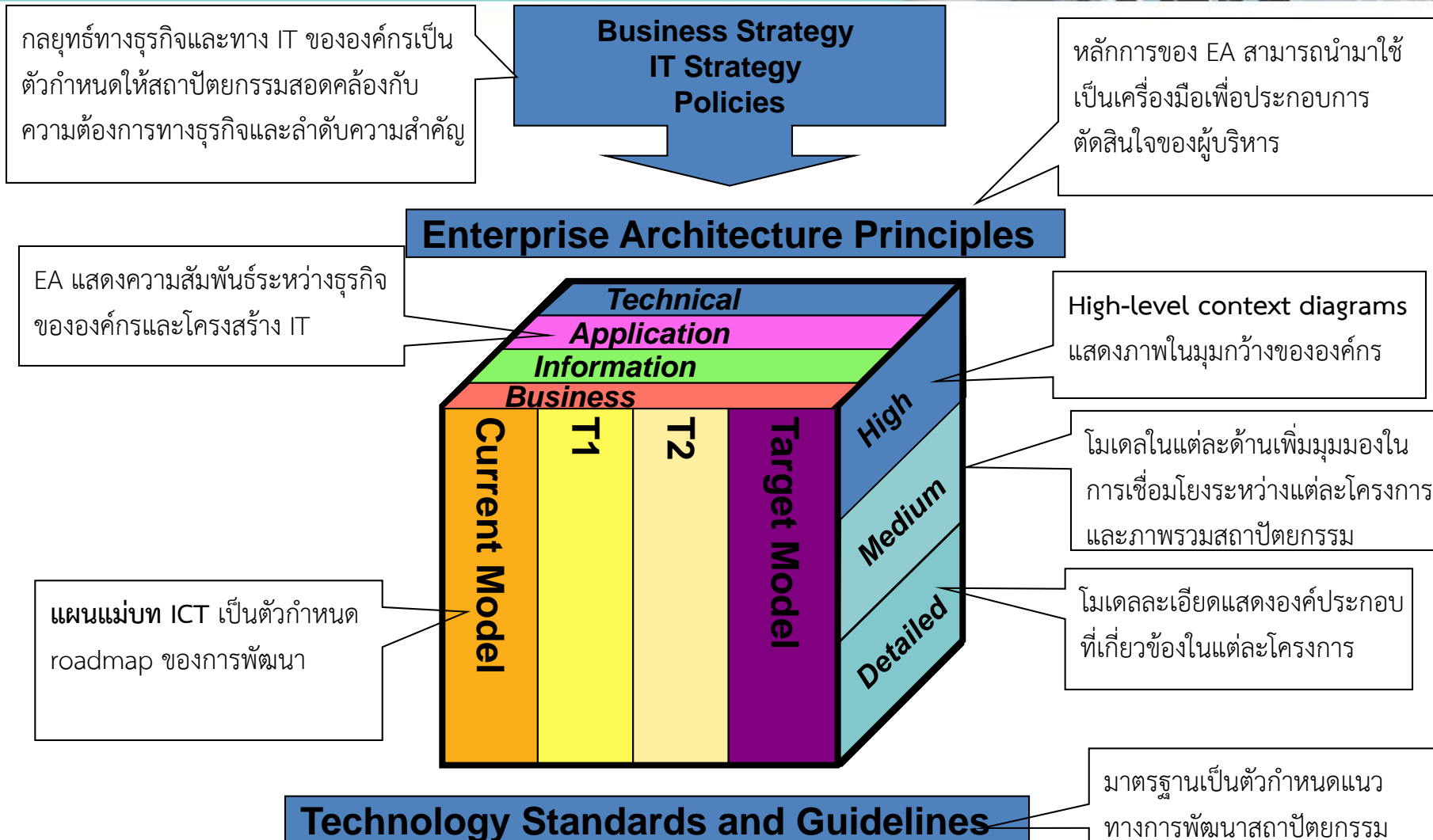
	Inventory (Snapshot of the Current State)	Principles	Models (Description of the Desired State)	Standards
Infrastructure				
Data				
Application				
Organization				



# What is Enterprise Architecture



# What is Enterprise architecture



# Enterprise Architecture Metaphor

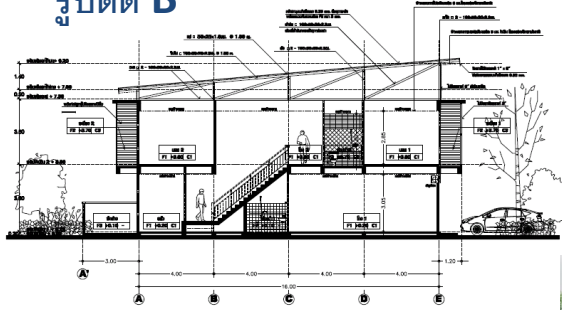
POWER

ILLUMINATION

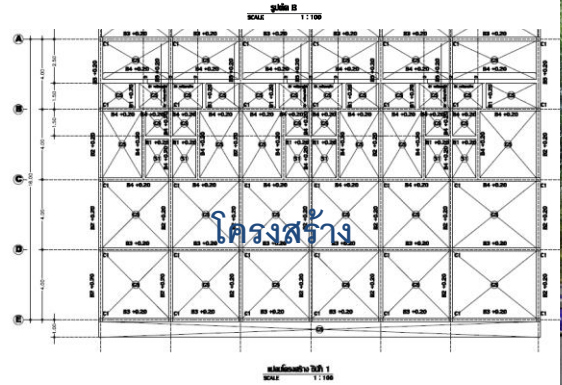
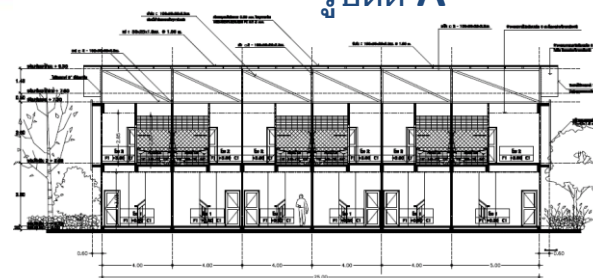
TEAM

ENGINEERING

รูปตัด B

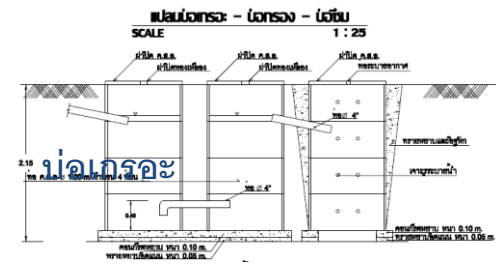
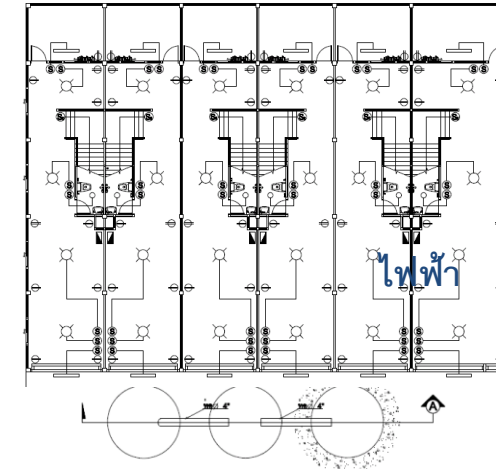
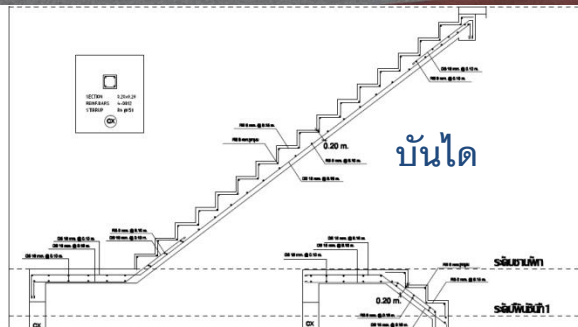
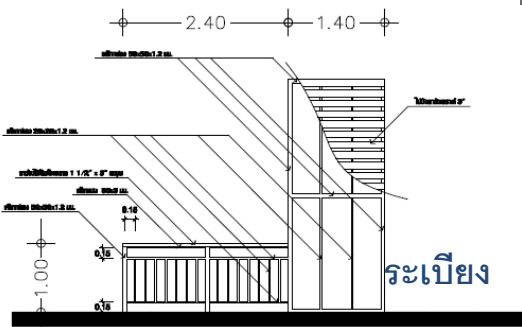


รูปตัด A



DRAWING LIST			DRAWING LIST		
NO.	SYMBOL	DESCRIPTION	NO.	SYMBOL	DESCRIPTION
1.	A-01	หน้าแปลน	24.	E-01	บันไดชั้น 1
2.	A-02	หน้าแปลน	25.	E-02	บันไดชั้น 2
3.	A-03	หน้าแปลน	26.	E-03	บันไดชั้น 3
4.	A-04	หน้าแปลน 1			
5.	A-05	หน้าแปลน 2			
6.	A-06	หน้าแปลน			
7.	A-07	บันได A			
8.	A-08	บันได B	27.	SE-01	บันไดชั้น 1
9.	A-09	บันได C	28.	SE-02	บันไดชั้น 2
10.	A-10	บันได D	29.	SE-03	บันไดชั้น 3
11.	A-11	บันได A-A	30.	SE-04	บันไดชั้น 1
12.	A-12	บันได B-B	31.	SE-05	บันไดชั้น 2
13.	A-13	บันได C-C	32.	SE-06	บันไดชั้น 3
14.	A-14	บันได	33.	SE-07	บันไดชั้น 1
15.	A-15	บันได	34.	SE-08	บันไดชั้น 2
16.	A-16	บันได	35.	SE-09	บันไดชั้น 3
17.	A-17	บันได			

Drawing List



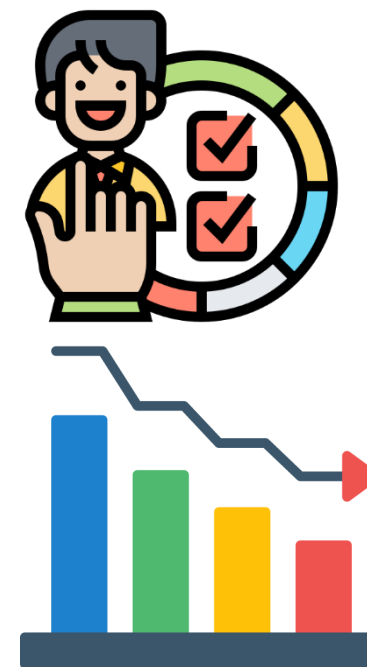


# Bank4Us: Case study

## Vision Statement:

“Best-in-Class Customer Experience: Anywhere, Anytime, Any Channel”  
“ยืนหนึ่งในด้านการสร้างประสบการณ์ที่ดีกับลูกค้า: ทุกที่ ทุกเวลา ทุกช่องทาง”

- IT จะเป็นกลไกขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในธนาคาร ที่จะทำให้เรา “ใกล้ชิดกับลูกค้ายิ่งขึ้น” ที่ละก้าว
- ธุรกิจจะโตขึ้น 150% ในเวลา 5 ปี โดยที่การลงทุนด้าน IT จะถูกจำกัดไว้ที่ 60% ของงบประมาณที่ใช้ลงทุนในปัจจุบัน
- เราจะใช้กลยุทธ์ 20/20 – ลดค่าใช้จ่าย 20% เพิ่มมูลค่าให้ธุรกิจ 20%
- ลดค่าใช้จ่าย - จากการลดจำนวน/ขนาดของระบบเก่า (legacy system) ลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และบำรุงรักษาด้าน IT
- เพิ่มมูลค่า – เพิ่มขีดความสามารถและความพึงพอใจของลูกค้า เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการ และลดระยะเวลาการส่งมอบผลิตภัณฑ์ให้กับลูกค้า



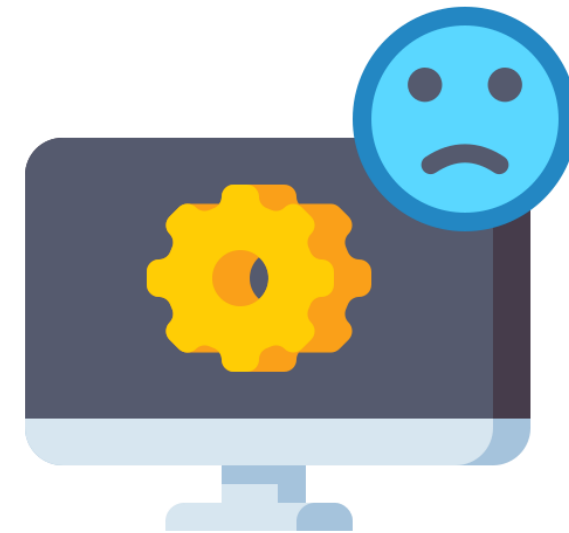
# Bank4us Case Study: IT landscape

ซาร่า เป็นผู้จัดการด้านไอทีที่เพิ่งเข้ามาร่วมงานกับธนาคาร ซึ่งเธอมีหน้าที่

- บริหารจัดการระบบไอทีทั้ง 62 กลุ่มระบบ (62 portfolio) สำหรับ 5 ธุรกิจหลัก

## IT Landscape

- จำนวนระบบมีมากกว่า 3,000 ระบบ ซึ่งรวมถึง ระบบเก่าที่เป็น Legacy System จำนวน 600 ระบบ (อายุมากกว่า 10 ปี ซึ่งอยู่บนเครื่องที่ยังใช้งานอยู่)
- ระบบหลายระบบมีฟังก์ชันการทำงานซ้ำซ้อนกัน เช่น ปัจจุบันมี
  - ระบบที่ใช้สำหรับเปิดบัญชีจำนวน 30 ระบบ
  - ระบบยืนยันตัวตนบุคคลมากกว่า 10 ระบบ
  - ระบบสำหรับตัดสินใจให้เครดิตลูกค้า มากกว่า 20 ระบบ
  - ระบบ Business Intelligence 40 ระบบ
- เครื่องแม่ข่าย 2000 เครื่อง
- 5 ระบบปฏิบัติการ 20 เวอร์ชัน
- ระบบจัดการฐานข้อมูลมากกว่า 10 ยี่ห้อ
- Middleware 25 แพลตฟอร์ม
- ภาษาที่ใช้พัฒนา 35 ภาษา

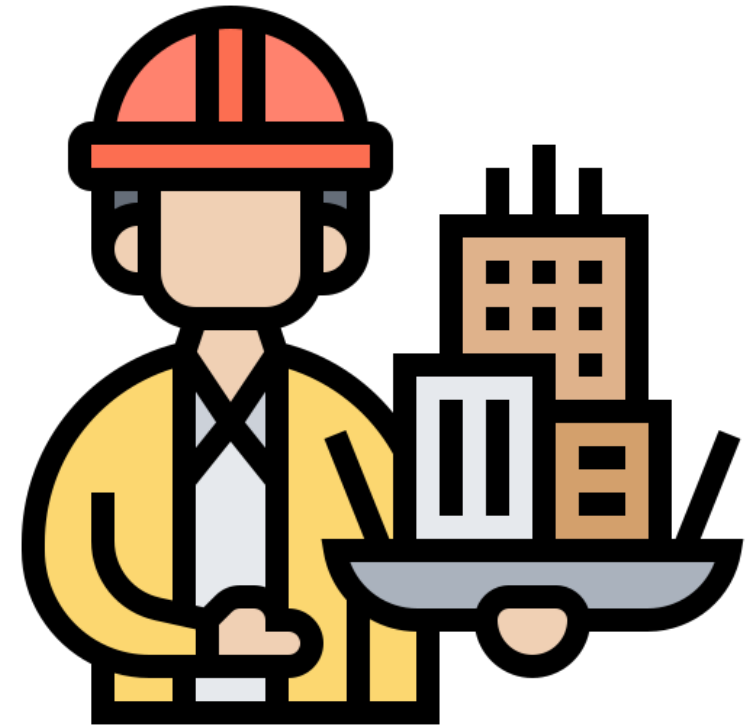




# Bank4us Case study: Enterprise Architect

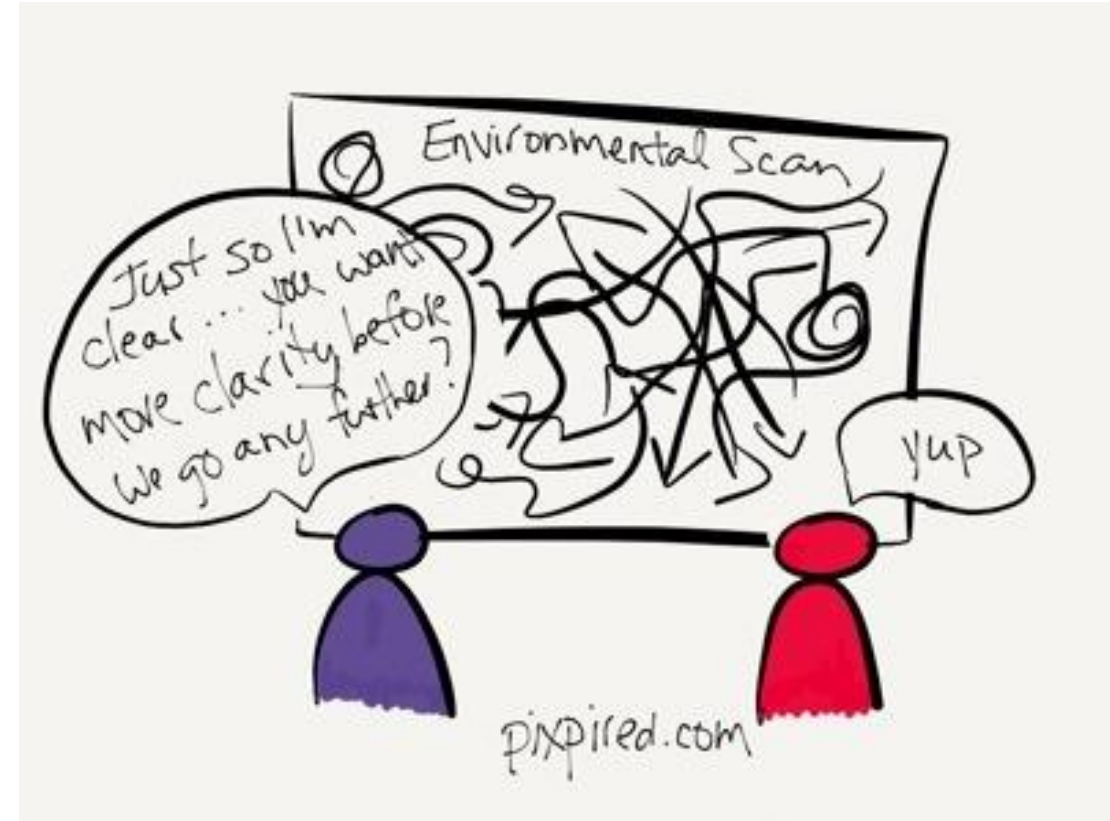
สถาปนิกองค์กรจะต้องทำงานร่วมกับซาร่า เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนา

- **หน้าที่ของสถาปนิกองค์กร**
  1. วาดภาพ IT Landscape ให้มองเห็นว่างานของ CIO เชื่อมโยงกับ IT landscape นั้นอย่างไร
  2. แสดงให้เห็นว่าโครงการด้าน IT ที่วางแผนดำเนินการไว้ในอนาคตจะช่วยปรับ IT Landscape ให้ไปสู่เป้าหมายได้อย่างไรตามระยะเวลาที่กำหนด
  3. แนะนำทีมงานของแต่ละโครงการในช่วงการดำเนินการโครงการเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและได้ใช้ประโยชน์จากผลลัพธ์ของโครงการ



# Role of Enterprise Architect

- ควบคุมความซับซ้อนยุ่งเหยิงของงานด้าน IT
- บริการ IT landscape ให้เหมือนกับเป็นสินทรัพย์ขององค์กร
- ทำให้งานด้าน IT สอดคล้องตามธุรกิจขององค์กร



# Controlling IT complexity

## EA wants IT to be...

- **Stable.** เสถียร และพร้อมใช้งานแม้เกิดสถานการณ์ไม่ปกติ
- **Agile.** เร็วทันสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตามความต้องการต่อลูกค้า
- **Adaptable.** เปลี่ยนแปลงได้ตามบริบททางธุรกิจที่เปลี่ยนไป
- **Efficient.** เป็นไปตามความคาดหวังของการให้บริการ และลดต้นทุนรวมในการดำเนินการที่

## But in reality...

- **IT** มีความเปราะบาง เชื่องช้า ไม่ยืดหยุ่น และแพง เนื่องจาก
  - ธุรกิจมีการดำเนินการที่ซับซ้อน
  - การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว
- ขาดวุฒิภาวะในกระบวนการพัฒนาระบบสารสนเทศ
- ไม่สามารถควบคุม **IT Landscape** ได้



# Aligning Business and IT: BANK4US CASE STUDY

- ❖ **Customer empowerment** (เพิ่มขีดความสามารถของลูกค้า)  
ลูกค้าต้องสามารถควบคุมธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับบัญชีของตนเองได้  
คำที่นิยมใช้: “self-service, zero-touch, in real time”
- ❖ **Customer intimacy**  
ระบบ IT ควรต้องให้บริการลูกค้าแบบ personalized service โดยเรียนรู้จากพฤติกรรมและความต้องการของลูกค้า
- ❖ **Customer satisfaction**  
ลดอัตราความล้มเหลวในการเข้าใช้งาน
- ❖ **Customer excitement**  
นำเสนอนวัตกรรมและบริการที่น่าตื่นเต้นเพื่อเอาชนะคู่แข่งในตลาด

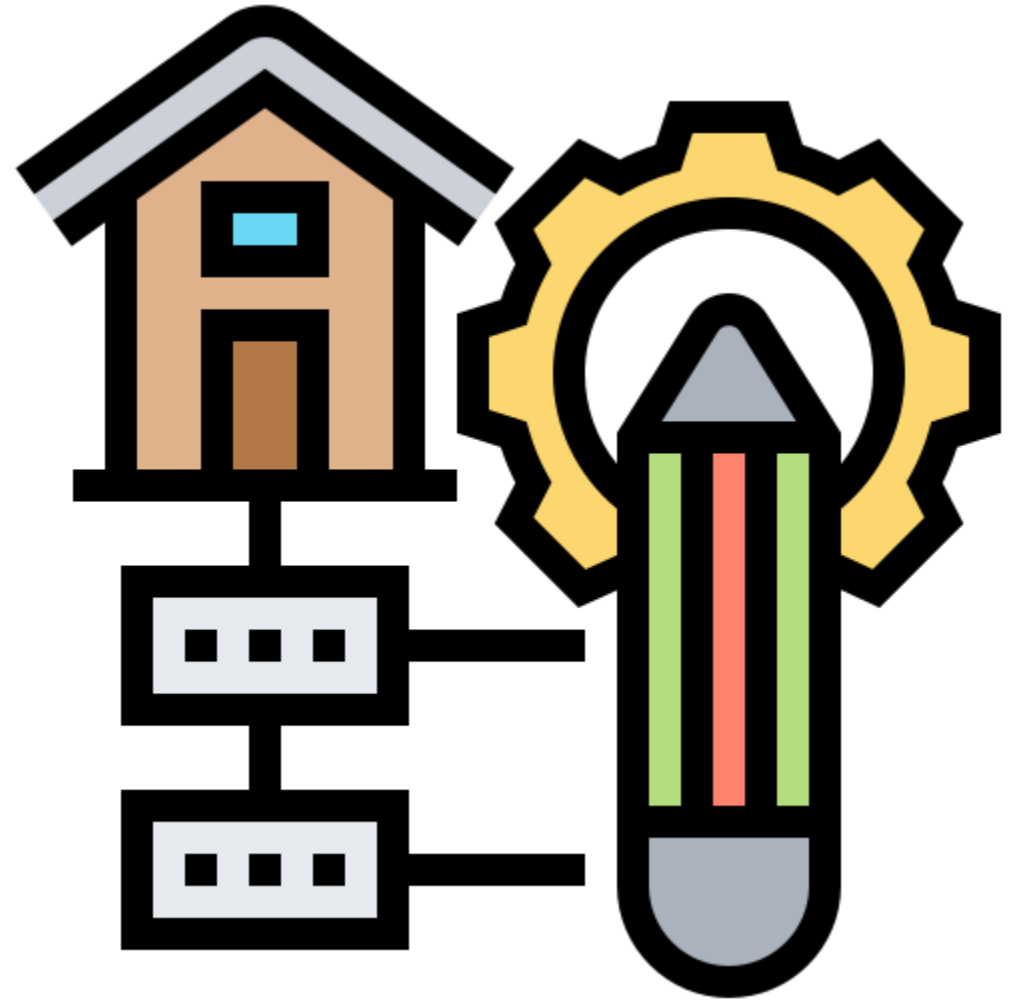


# The Gray Reality: EA Failure

- ❖ ผู้จัดการด้านธุรกิจไม่เข้าใจวิธีการใช้ประโยชน์จาก IT ในงานของตน
- ❖ ผู้ใช้งานระบบไม่เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างระบบที่สัมพันธ์กับระบบอื่น ๆ
- ❖ ผู้พัฒนาระบบไม่แน่ใจว่าจะใช้ framework ใดในการพัฒนาจึงใช้ framework ที่ตนเองถนัด
- ❖ บุคลากรตามแผนกต่าง ๆ พัฒนาระบบขึ้นมาใช้เองโดยไม่เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างระบบหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

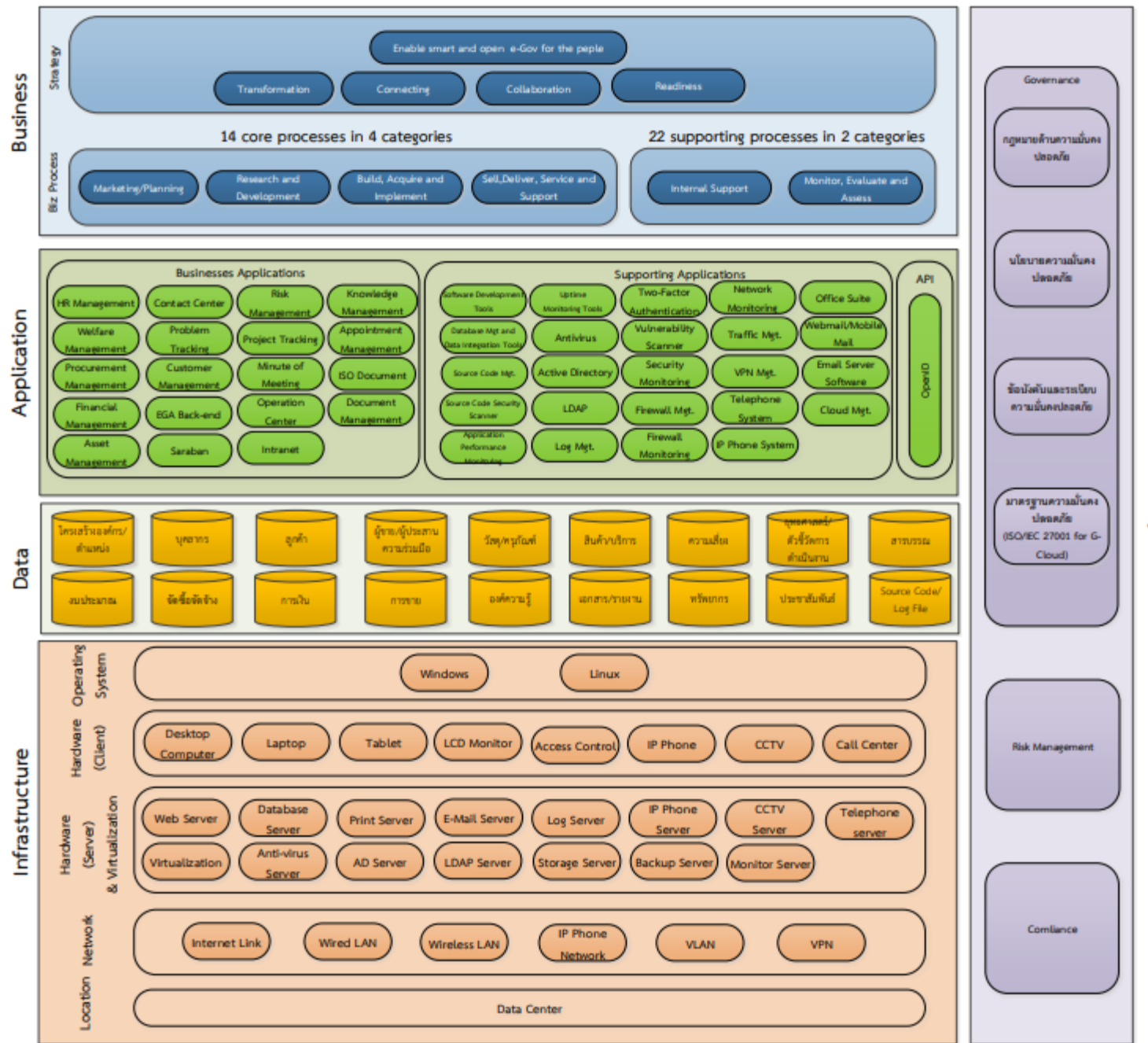


# WHAT DOES EA LOOK LIKE?





# EA ของ DGA



Security

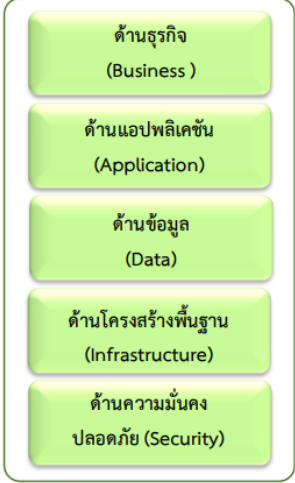
๓ มุมมอง  
3 Viewpoints



๔ กระบวนการ  
4 Processes

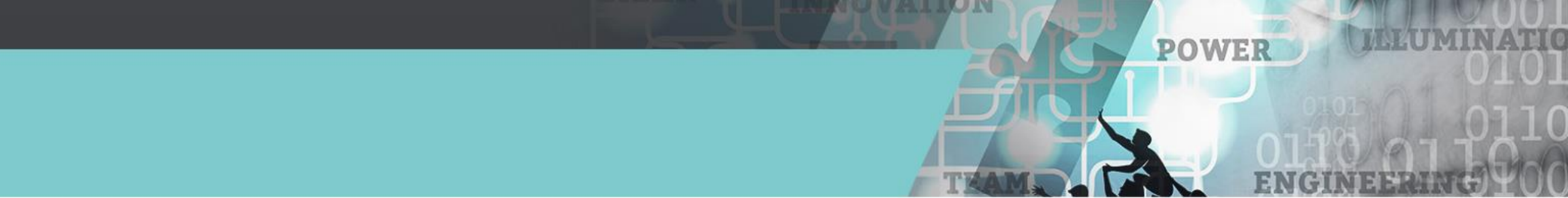


๕ แบบจำลอง  
5 Models

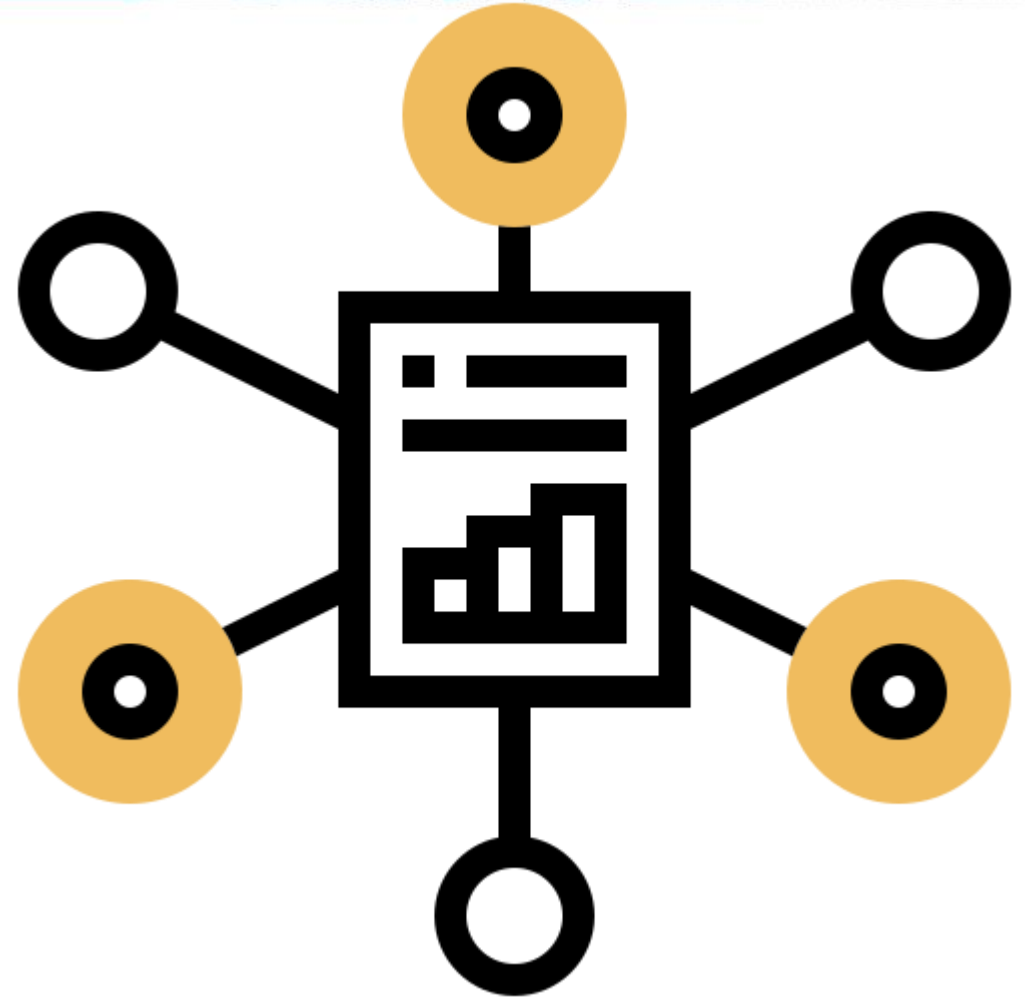


รูปที่ ๘ ภาพแสดงกรอบสถาปัตยกรรมองค์กรของ สรอ.

รูปที่ ๑ ภาพสถานะปัจจุบันของสถาปัตยกรรมองค์กร สรอ.



# EA FRAMEWORK



# วิธีทำ Enterprise Architecture

POWER

ILLUMINATION

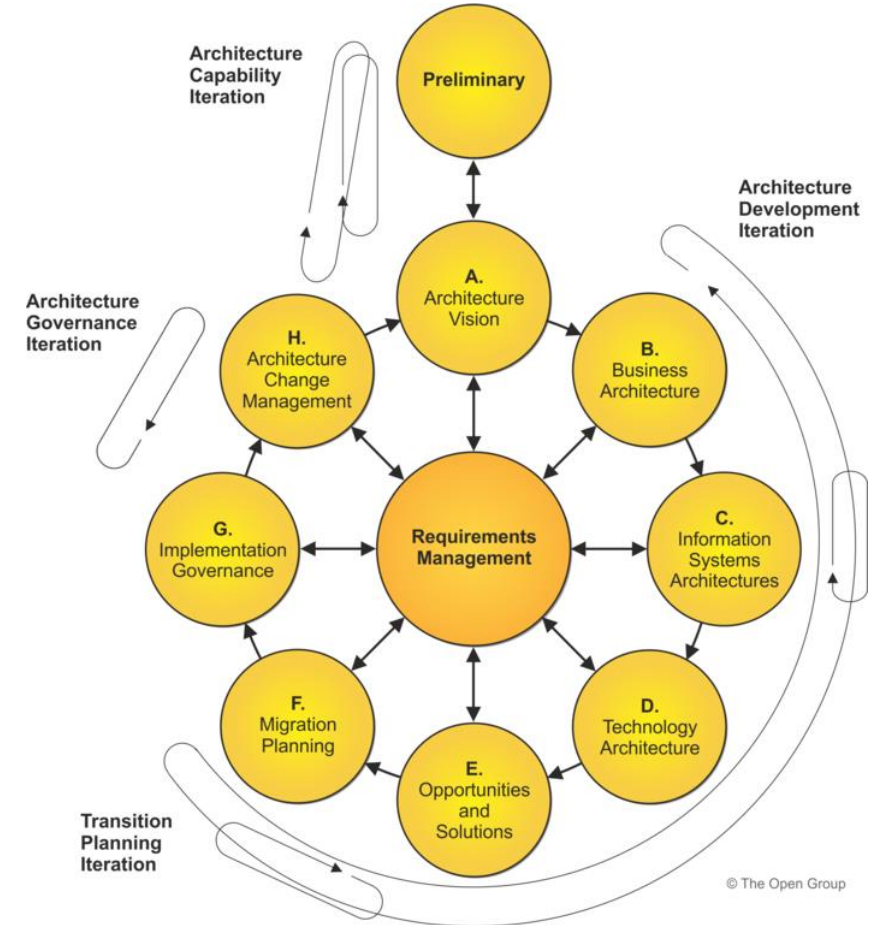
TEAM

ENGINEERING

## The Zachman Framework for Enterprise Architecture™ The Enterprise Ontology™

Classification Names Audience Perspectives	Version 3.0						Classification Names Model Names
	What	How	Where	Who	When	Why	
Executive Perspective (Business Content Planners)	Inventory Identification List: Inventory Types	Process Identification List: Process Types	Distribution Identification List: Distribution Types	Responsibility Identification List: Responsibility Types	Timing Identification List: Timing Types	Motivation Identification List: Motivation Types	Scope Contexts (Scope Identification Lists)
Business Mgmt Perspective (Business Concept Owners)	Inventory Definition Business Entity Business Relationship	Process Definition Business Transform Business Input/Output	Distribution Definition Business Location Business Connection	Responsibility Definition Business Role Business Work Product	Timing Definition Business Interval Business Moment	Motivation Definition Business End Business Means	Business Concepts (Business Definition Models)
Architect Perspective (Business Logic Designers)	Inventory Representation System Entity System Relationship	Process Representation System Transform System Input/Output	Distribution Representation System Location System Connection	Responsibility Representation System Role System Work Product	Timing Representation System Interval System Moment	Motivation Representation System End System Means	System Logic (System Representation Models)
Engineer Perspective (Business Physics Builders)	Inventory Specification Technology Entity Technology Relationship	Process Specification Technology Transform Technology Input/Output	Distribution Specification Technology Location Technology Connection	Responsibility Specification Technology Role Technology Work Product	Timing Specification Technology Interval Technology Moment	Motivation Specification Technology End Technology Means	Technology Physics (Technology Specification Models)
Technician Perspective (Business Component Implementers)	Inventory Configuration Tool Entity Tool Relationship	Process Configuration Tool Transform Tool Input/Output	Distribution Configuration Tool Location Tool Connection	Responsibility Configuration Tool Role Tool Work Product	Timing Configuration Tool Interval Tool Moment	Motivation Configuration Tool End Tool Means	Tool Components (Tool Configuration Models)
Enterprise Perspective (Users) The Enterprise	Inventory Instantiations Operations Entities Operations Relationships	Process Instantiations Operations Transforms Operations In/Outputs	Distribution Instantiations Operations Locations Operations Connections	Responsibility Instantiations Operations Roles Operations Work Products	Timing Instantiations Operations Intervals Operations Moments	Motivation Instantiations Operations Ends Operations Means	Operations Instances (Implementations) The Enterprise
Audience Perspectives Enterprise Names	Inventory Sets	Process Flows	Distribution Networks	Responsibility Assignments	Timing Cycles	Motivation Intentions	

© 1987-2011 John A. Zachman, all rights reserved. zachman® and zachman international® are registered trademarks of John A. Zachman. To request Permission Use of Copyright, please contact: zachman.com












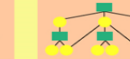
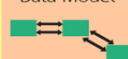









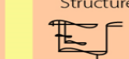









© The Open Group



# Zachman (1987)

Zachman เป็นกรอบสถาปัตยกรรมองค์กรที่เป็นที่นิยมและมักถูกกล่าวถึงว่าเป็นจุดกำเนิดของสถาปัตยกรรมองค์กรนำเสนอองค์กรโดยการตั้งคำถาม 6 ด้าน คือ อะไร (What) อย่างไร (How) ที่ไหน (Where) ใคร (Who) เมื่อไหร่ (When) และ ทำไม (Why) และนำเสนอคำตอบ 5 มุมมอง คือ ผู้วางแผน (Planner) เจ้าของ (Owner) ผู้ออกแบบ (Designer) ผู้สร้าง/พัฒนา (Builder) และ ผู้รับเหมาช่วง (Subcontractor)

	What	How	Where	Who	When	Why
	Data	Function	Network	People	Time	Motivation
<b>Scope (Contextual)</b> Planner	List of Things 	List of Processes 	List of Locations 	List of Organizations 	List of Cycles 	List of Goals 
<b>Business Model (Conceptual)</b> Owner	e.g., Semantic Model 	e.g., Business Process Model 	e.g., Logical Network 	e.g., Work Flow Model 	e.g., Master Schedule 	e.g., Business Plan 
<b>System Model (Logical)</b> Designer	e.g., Logical Data Model 	e.g., Application Architecture 	e.g., Distributed System Architecture 	e.g., Human Interface Architecture 	e.g., Processing Structure 	e.g., Business Rule Model 
<b>Technology Model (Physical)</b> Builder	e.g., Data Design 	e.g., System Design 	e.g., Technology Architecture 	e.g., Presentation Architecture 	e.g., Control Structure 	e.g., Rule Design 
<b>Detailed Representation (Out Of Context)</b> Subcontractor	e.g., Data Definition 	e.g., Program 	e.g., Network Architecture 	e.g., Security Architecture 	e.g., Timing Definition 	e.g., Rule Specification 
<b>Functioning Enterprise</b>	Data	Function	Network	People	Time	Motivation








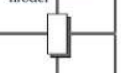
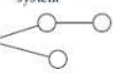



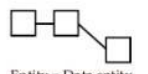
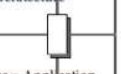





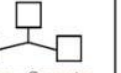










# Zachman Framework

POWER

ILLUMINATION

TEAM

ENGINEERING

	What	How	Where	Who	When	Why
	Data	Function	Network	People	Time	Motivation
<b>Scope (contextual)</b>  <b>Planner</b>	List of things important to the business  Entity = Class of business thing	List of process the business performs  Process = Class of business process	List of locations in which the business operates  Node = Major business location	List of organizations important to the business  People = Major organizational unit	List of events' cycles significant to the business  Time = Major business event/cycle	Lists of business goals' strategies  Ends' means = Major business goals' strategy
<b>Business Model (conceptual)</b>  <b>Owner</b>	Eg. Semantic model  Entity = Business entity relationship = Business relationship	Eg. Business process model  Process = Business process IO = Business resources	Eg. Business logistics system  Node = Businesses location Link = Business linkage	Eg. Work flow model  People = Organizational unit Work = Work product	Eg. Master schedule  Time = Business event Cycle = Business cycle	Eg. Business plan  End = Business object Means = Business strategy
<b>System Model (logical)</b>  <b>Designer</b>	Eg. Logical data model  Entity = Data entity Relationship = Data relationship	Eg. Application architecture  Process = Application function IO = User views	Eg. Distributed system architecture  Node = I/S function (processor, storage, etc.) Link = Line characteristics	Eg. Human interface architecture  People = Role Work = Deliverable	Eg. Processing structure  Time = System event Cycle = Processing cycle	Eg. Business role model  End = Structural assertion Means = Action assertion
<b>Technology Model (physical)</b>  <b>Builder</b>	Eg. Physical data model  Entity = Segment/table/etc. Relationship = Pointer/key/etc.	Eg. System design  Process = Computer function IO = Data elements' sets	Eg. Technology architecture  Node = Hdw/system software Link = Line specifications	Eg. Presentation architecture  People = User Work = Screen formats	Eg. Control structure  Time = Execute Cycle = Component cycle	Eg. Role design  End = Condition Means = Action
<b>Detailed Representations (out-of-context)</b>  <b>Subcontractor</b>	Eg. Data definition  Entity = Field Relationship = Address	Eg. Program  Process = Language statement IO = Control block	Eg. Network architecture  Node = Address Link = Protocol	Eg. Security architecture  People = Identity Work = Job	Eg. Timing detention  Time = Interrupt Cycle = Machine cycle	Eg. Role specification  End = Sub-condition Means = Step
<b>Functioning Enterprise</b>	Data	Function	Network	Organization	Schedule	Strategy

# Zachman Rules

- **Rule 1: The columns have no order.** Each column (aspect) is equally important.
- **Rule 2: Each column has a simple, basic model.** Each column describes one complete aspect of the enterprise using primitive models only.
- **Rule 3: The basic model of each column is unique.** Each model in a column is related to the others. They are abstractions of the same enterprise aspect, yet each model represents a distinct and unique concept.
- **Rule 4: Each row represents a distinct view.** The rows describe stakeholder perspectives (Executive, Business Management, Architect, Engineer, and Technician).
- **Rule 5: Each cell is unique.** Each model representation or cell differs from the others in essence and not merely in level of detail.
- **Rule 6: Combining the cells in one row forms a complete view.** Each row provides a comprehensive view of the enterprise from the perspective of a group of stakeholders.

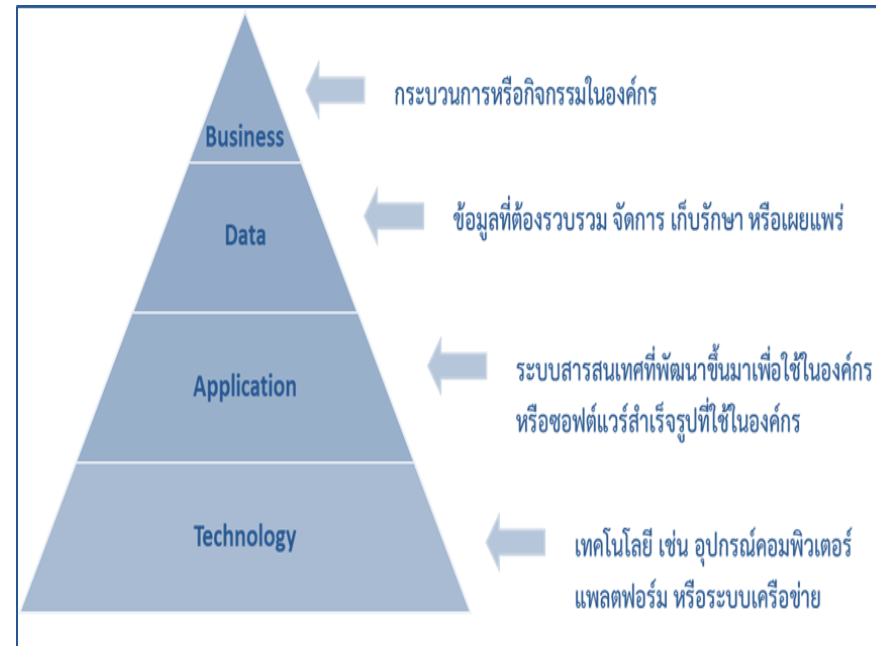
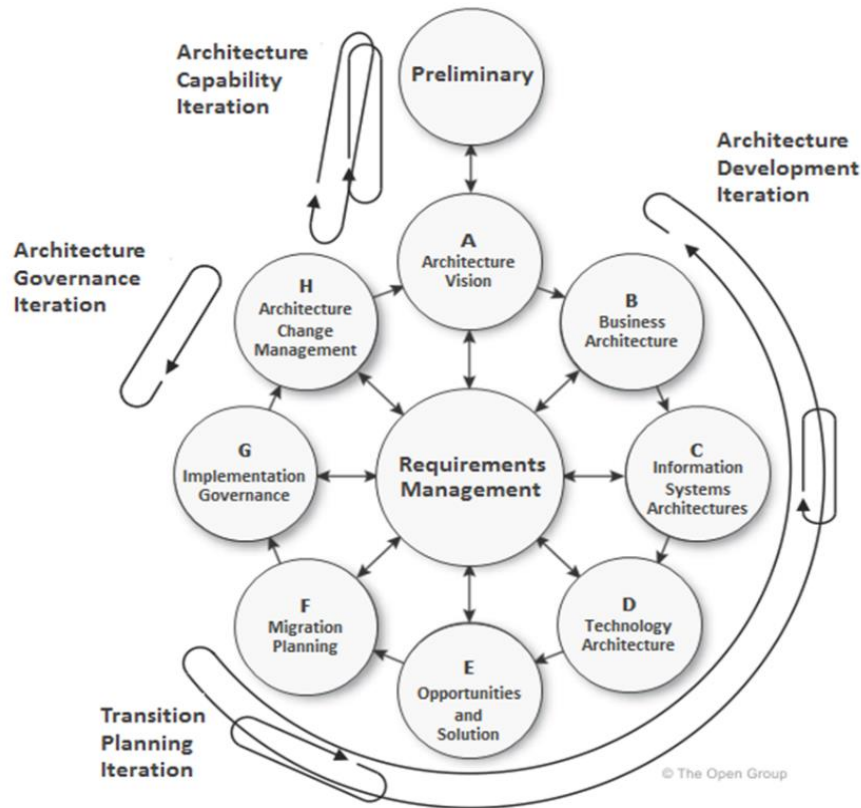


# Zachman → TOGAF

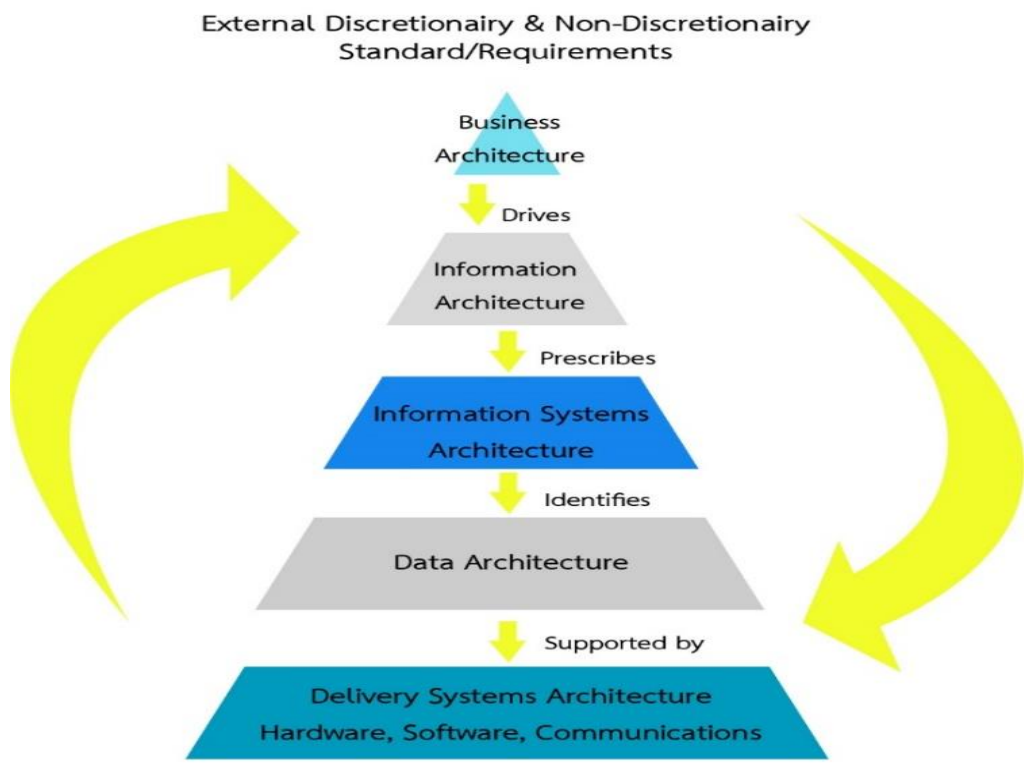
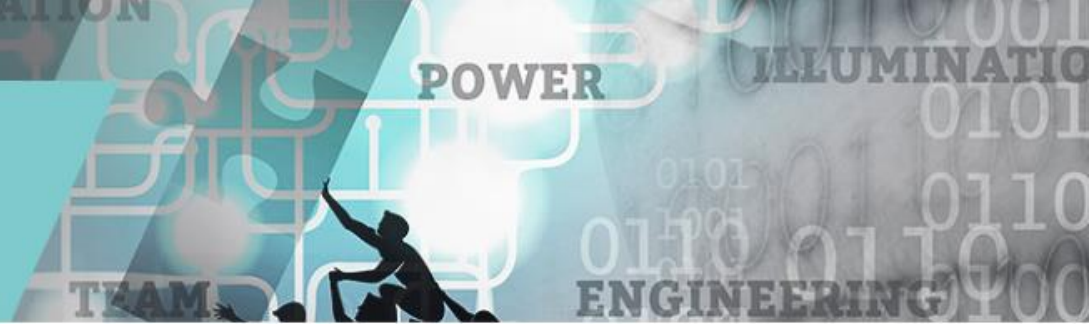
- *“If **Zachman** is a **framework** of elements providing the constituents of enterprise architecture, **TOGAF** is a **recipe** that tells how to build up those constituents.”*
- *ถ้า Zachman เป็นกรอบความคิดที่อธิบายส่วนประกอบต่าง ๆ ขององค์กร TOGAF ก็จะเปรียบเหมือนวิธีการสร้างส่วนประกอบต่าง ๆ เหล่านั้น”*

# TOGAF

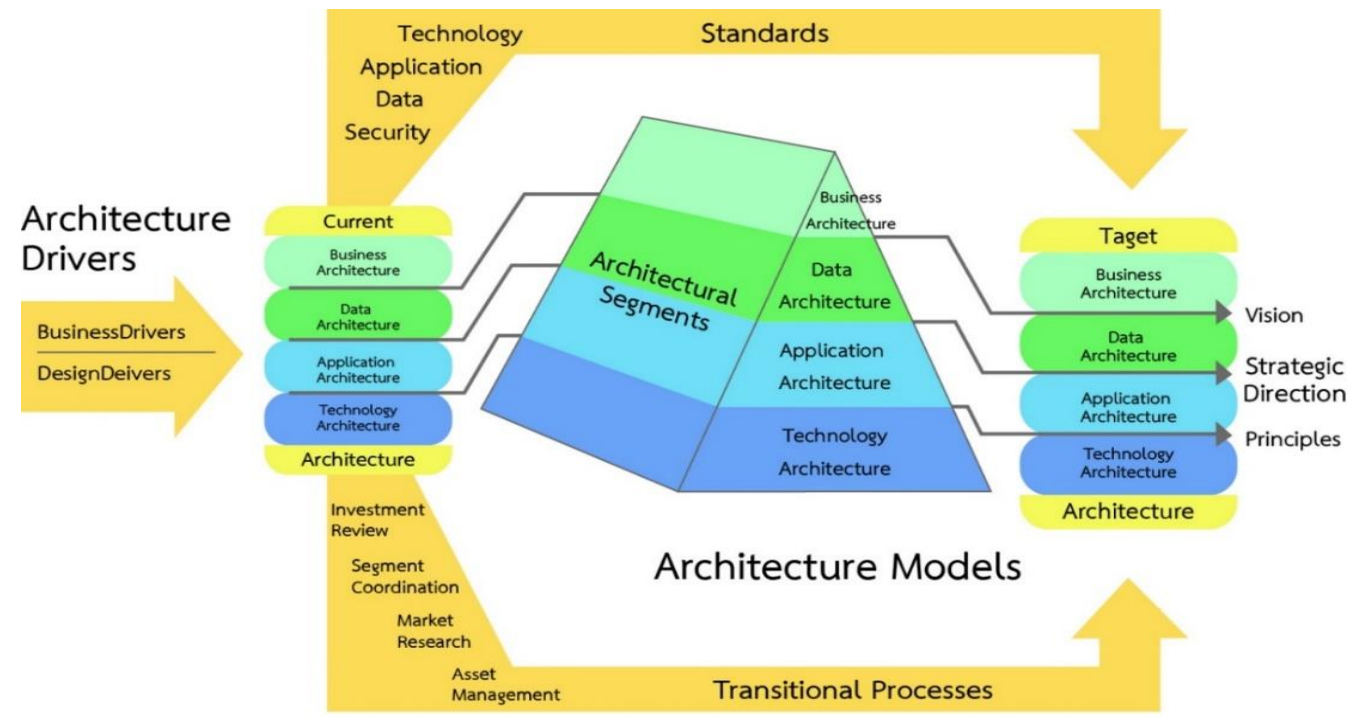
TOGAF เป็นกรอบสถาปัตยกรรมที่นิยมนำมาใช้ในองค์กร เนื่องจากเป็นกรอบสถาปัตยกรรมที่ยกตัวอย่างองค์ประกอบของสถาปัตยกรรม (Artifact) และนำเสนอวิธีการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรหรือ **Architecture Development Method (ADM)**



# กรอบสถาปัตยกรรมอื่น ในต่างประเทศ



NIST Enterprise Architecture Framework



Federal Enterprise Architecture Framework

# การจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร

“กรอบสถาปัตยกรรมองค์กรมีมากมาย ดังนั้น จึงต้องคัดเลือก และประยุกต์ใช้กรอบที่เหมาะสมกับองค์กร/หน่วยงาน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้จริงตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดไว้”



# กรอบสถาปัตยกรรมองค์กร ในประเทศไทย: EGA

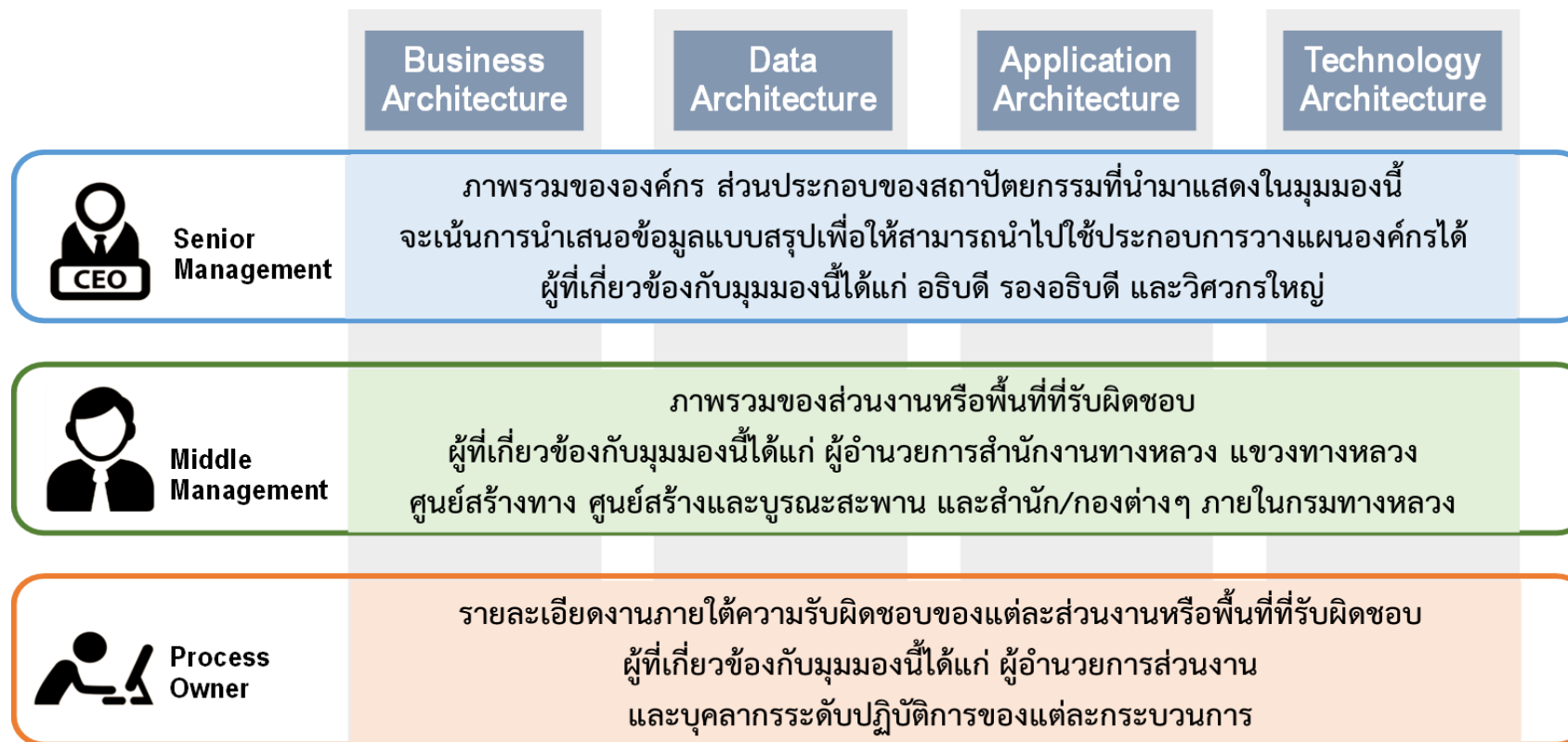


## EGA EA Framework

“3 มุมมอง (View Points) 4 กระบวนการ (Processes) และ 5 โมเดล”

Scope: ด้านบริหารงานบุคคลระดับสูงในอนาคต

# กรอบสถาปัตยกรรมองค์กร ในประเทศไทย: DOH



## DOH EA Framework

“คัดเลือกและปรับปรุงองค์ประกอบจาก TOGAF เพื่อนำเสนอองค์กรใน 3 มุมมอง”

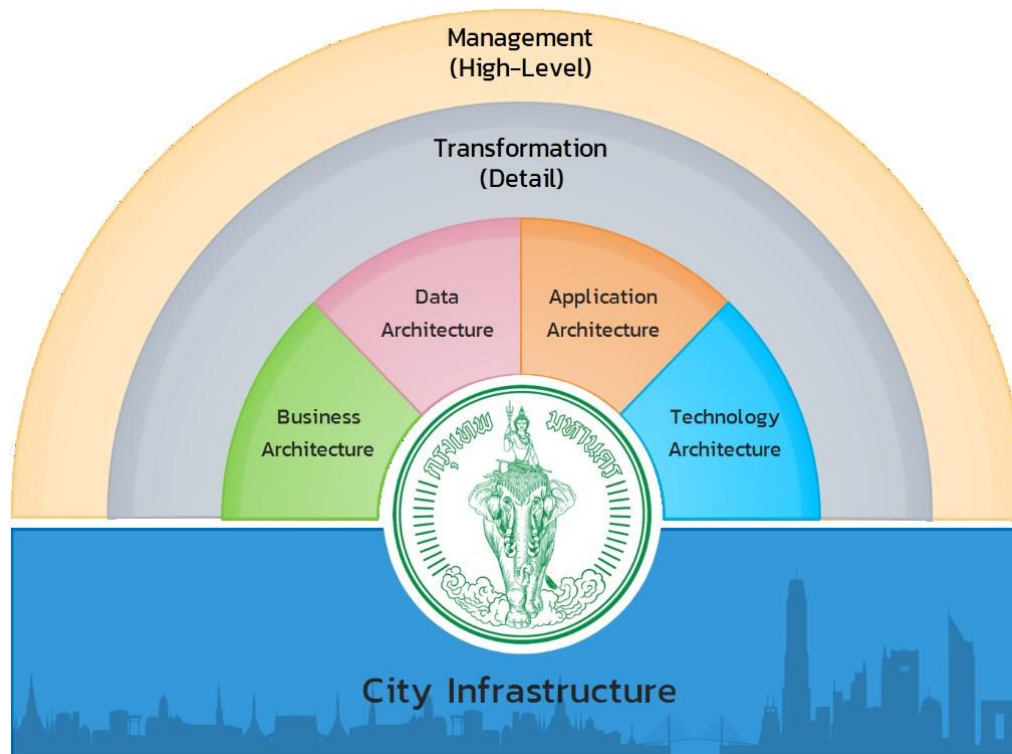
Scope: กิ่งองค์กร

# กรอบสถาปัตยกรรมองค์กร ในประเทศไทย: BMA

## BMA EA Framework

“2 มุมมอง เน้นการนำไปใช้เพื่อเปลี่ยนผ่านสู่การเป็น smart city  
และสอดคล้องแผนพัฒนาารัฐบาลดิจิทัลที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการทำ  
Digitalization, Digital Platform และ Open Data”

### Scope: ทั่วองค์กร



มุมมองเพื่อการบริหาร (Management Perspective) แสดงภาพรวมของกรุงเทพมหานคร เฉพาะในประเด็นภารกิจหลักองค์ประกอบของ สถาปัตยกรรมในระดับนี้จะแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ และองค์ประกอบที่สำคัญของภารกิจด้านต่าง ๆ ของ กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับเข้าใจ บริบทและสถานภาพของกรุงเทพมหานครโดยเฉพาะ ในส่วนที่รับผิดชอบมากขึ้น

มุมมองเพื่อการเปลี่ยนแปลงองค์กร (Transformation Perspective) แสดง รายละเอียดของภารกิจงานที่ต้องการเปลี่ยนแปลง โดยเน้นการแสดงให้เห็นรายละเอียดของ สถาปัตยกรรมทั้ง 5 โดเมนที่จำเป็นต่อการใช้เพื่อการ วางแผนเปลี่ยนแปลงในประเด็นที่สนใจ

# ตัวอย่างสถาปัตยกรรมองค์กร

## EA-in-ONE-PAGE: Coventry University's Library

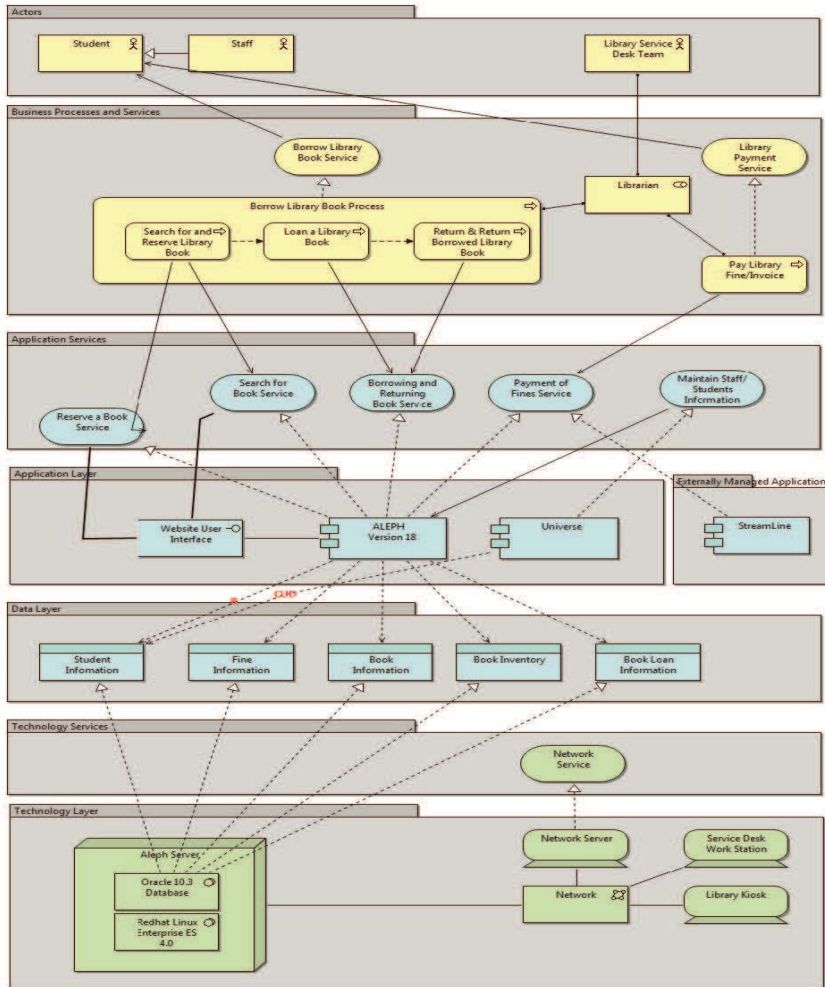
POWER

ILLUMINATION

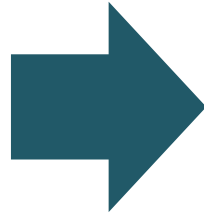
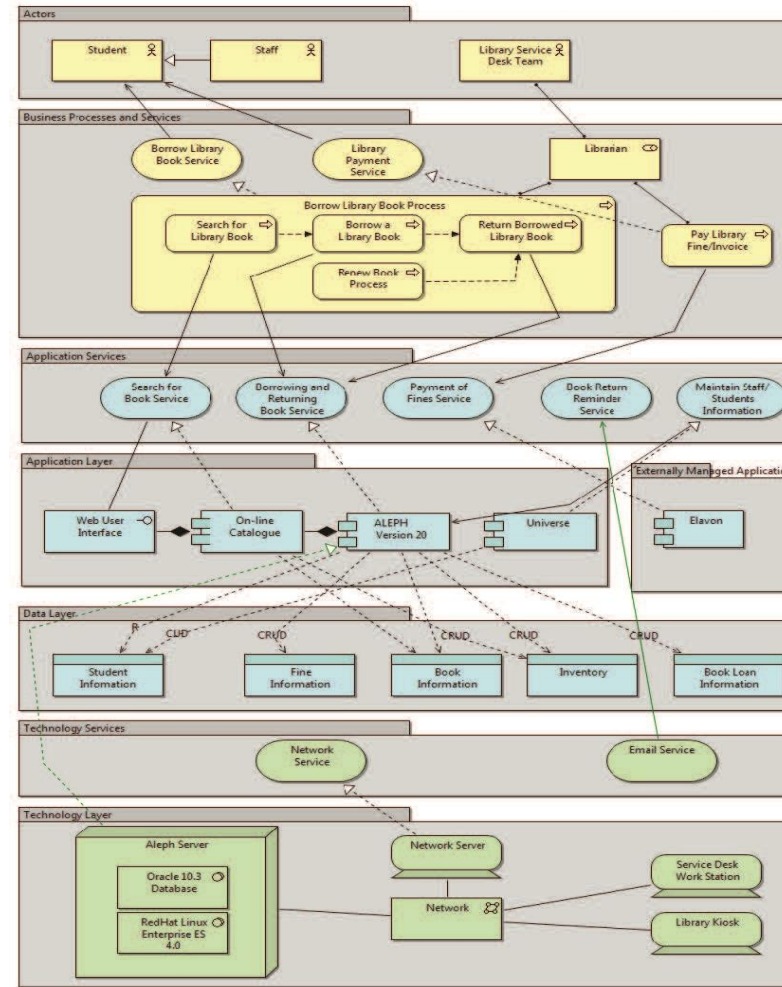
TEAM

ENGINEERING

AS-IS

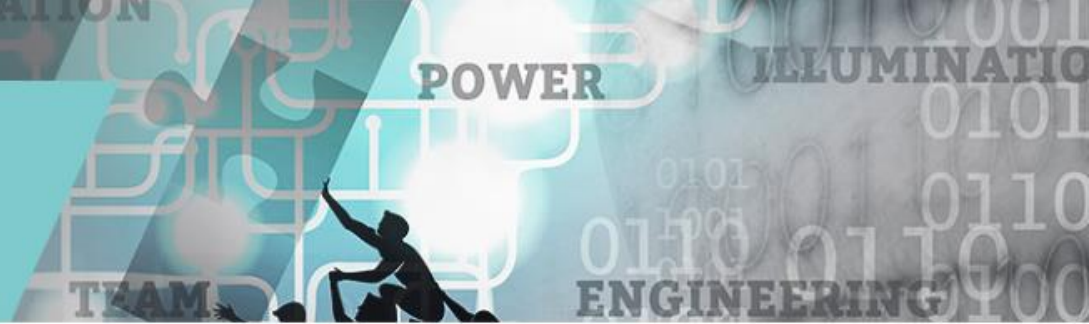


TO-BE

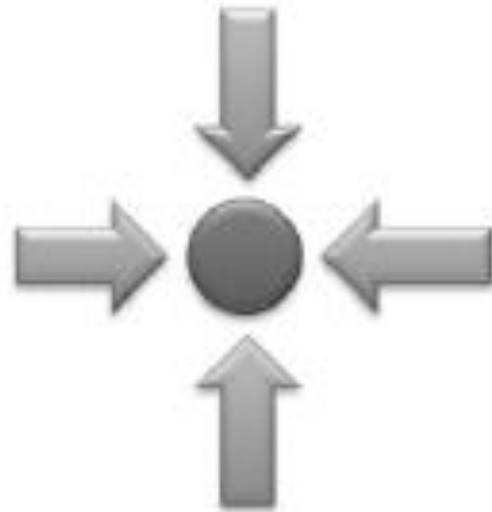




# Dimensions for analyzing challenges and failure of EA



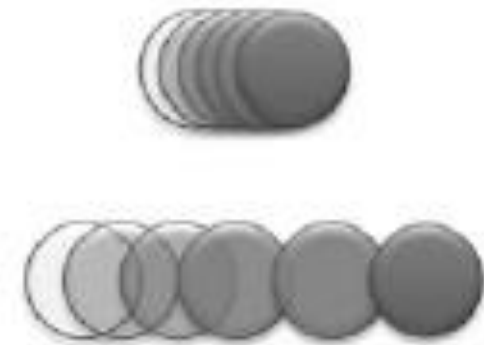
Perspective  
มุมมอง



Governance  
ธรรมาภิบาล



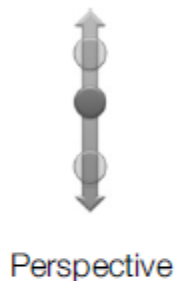
Strategy  
กลยุทธ์



Transformation  
การเปลี่ยนผ่าน

# Perspective:

## “ภาพกว้าง (bird-eye-view) หรือภาพที่ลงรายละเอียด (technical view)”



Too high:  
*Living in Cloud Cuckoo Land*

Too low:  
*In the Chief Mechanic's Workshop*

สถาปนิกองค์กรเป็นคน IT ที่ไม่มี  
ความรู้เรื่องธุรกิจขององค์กร ดังนั้น  
จึงมีมุมมองแคบและมักริเริ่มโครงการ  
IT ภายใต้มุมมองที่ไม่ตอบสนองต่อ  
วิสัยทัศน์ขององค์กร



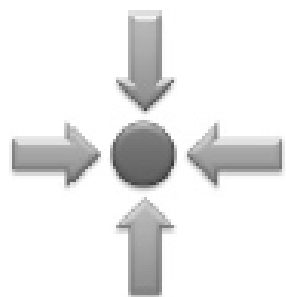
ตัวอย่าง: Mobile App สำหรับเกษตรกร



ตัวอย่าง: BI ที่ไม่ตอบโจทย์การใช้  
งานของผู้บริหาร

# Governance:

- “กำกับดูแลแบบเคร่งกฏระเบียบหรือปล่อยปละละเลย”



Governance

Too rigid:

*The Guardians of Wisdom*

ตัวอย่าง: ทุก App ต้องพัฒนาโดยใช้ภาษา JAVA และ  
การออกแบบระบบทุกระบบต้องผ่านการพิจารณาจากทีม EA!!!



Too weak:

*The Overstrained Technical Advisors*

มีอำนาจไม่เพียงพอ ส่งผลให้เป็นที่ปรึกษาทางเทคนิคที่ไม่มีทิศทางหรือ  
กลยุทธ์ทางเทคนิคที่ชัดเจน



# Strategy:

- “EA ควรสอดคล้องกับแผนระยะยาว หรือแผนระยะสั้น”

Technology เปลี่ยนไวกว่าแผนที่วางไว้  
ทีม EA จึงทำได้แค่ประมาณการ



Strategy

Too far-reaching:  
*A Deep Look into the Crystal Ball*  
มองไกลเกินเอื้อม



สถาปนิกองค์กรมองไม่ไกลพอ  
ส่งผลให้มี Gap ระหว่างการ  
เปลี่ยนผ่านเยอะ และทำให้  
เครื่องมือจัดเก็บ EA  
กลายเป็นเพียง Change  
Management Tools

Too myopic:  
*Sweeping Up the Change Requests*  
ตามเก็บทุกความต้องการหากมองไม่ไกลพอ

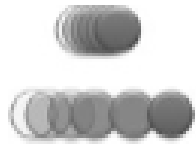




# Transformation

- “EA ควรได้รับการปรับปรุงเร็วแค่ไหน

องค์กรขาดระบบที่ mature เพราะมีแต่ปรับปรุงระบบตามเทรนด์ซึ่งอาจยังไม่มีใครเข้าใจเทคโนโลยีใหม่นี้ดีพอ



Transformation

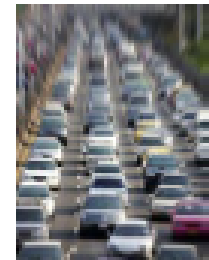
Too fast:  
*The Permanent Construction Site*

ปรับปรุงตลอดเวลาเพื่อให้ตามเทรนด์ทัน



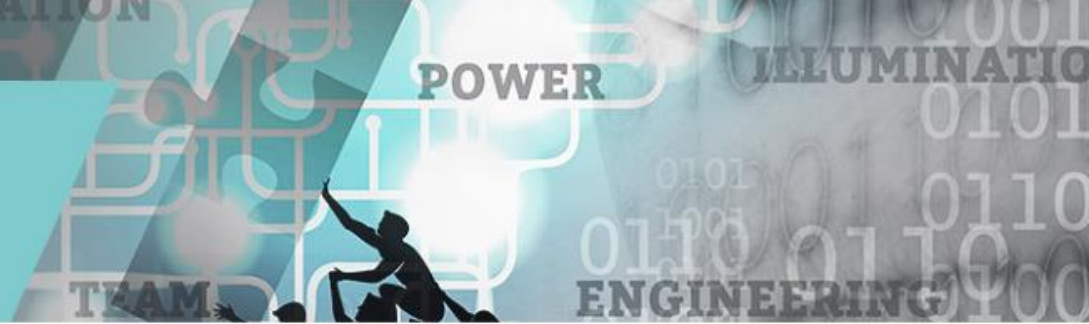
Too slow:  
*The Ever-Growing Backlog*

เกิดภาวะดินพอกหางหมู



หากไม่ปรับเปลี่ยน EA ให้เร็วพอ มันจะเป็นเพียงแค่งองเอกสารที่ไร้ความหมาย

# Effective EA dashboard



## Edge of Chaos

*Broad Yet Detailed Vision*

*Control Where Needed*



*Chief Mechanic*

*In the Cloud Cuckoo Land*

*Overstrained Technical Advisors*

*Guardians of Wisdom*

**Perspective**

**Governance**

## Edge of Time

*Balanced and Flexible*

*Evolution*



*Sweeping Up Change Requests*

*Deep Look into Crystal Ball*

*Ever Growing Backlog*

*Permanent Construction Site*

**Strategy**

**Transformation**